

Un any de govern municipal a Ulldecona

Esta vegada, al complir-se un any de les darreres Eleccions municipals (13.06.99), es va organitzar un **Acte Informatiu** a la Casa de Cultura el divendres 30.06.00, presentat per **Oscar Morera** i en el que van parlar els Regidors **Pere Sans**, **Miquel Fusté** i **Jaume Antich** i, com a Alcalde del Barri Valentins jo, **José Víctor Valls**. Vaig fer una pinzellada de la relació (u odisea) que els Alcaldes de barri hem tingut amb l'actual equip de govern.

Eleccions dels Alcaldes de Barri. Ja per començar (abans de res) ens vam trobar amb la negativa per part de CIU i del PP a celebrar aquestes eleccions. Unes eleccions que penso que ajuden a que el poble (el Barri) es senti identificat amb l'alcalde i que l'alcalde es senti identificat amb el poble, ja que rep el seu suport majoritari. Després de 2 mesos de discussions, penso que innecessàries, al final s'aprovà el realitzar les eleccions gràcies als vots del PSC, ERC i UGI i amb els vots en contra de CIU i PP.

Art. 54 del ROM (Reglament Orgànic Municipal). En aquestes discussions es va arribar a un acord que conté una sèrie de punts. Un dels quals pensava jo que es podia millorar; aquest punt textualment diu: "L'alcalde de barri té el dret i deure alhora d'informar als seus veïns de tots els temes municipals i a l'Ajuntament d'Ulldecona, de totes les qüestions relacionades amb el barri." Segons el text, tota la responsabilitat d'informar als nostres veïns i a l'ajuntament és nostra (dels alcaldes de barri) però, en canvi, no es diu que al revés també ha de ser igual; segons esta norma, l'equip de govern no té cap obligació (moralment potser sí, però les paraules se les emporta el vent) d'informar als alcaldes de barri del que passa dins l'Ajuntament. Per tant, si hi ha alguna cosa que pel que sigui no te n'has assabentat, tu com a alcalde de barri no tens dret a reclamar res, perquè segons la majoria de l'equip de govern (CiU, PP i UGI) això no és necessari. Un dels arguments que es dona per part de l'equip de govern és que això ja es fa; pos sí, sí que es fa, però sols per al que es vol, per a algunes coses sí i per a altres no. Exemple: escassetat d'aigua (que en parlaré després), i segur que els meus companys alcaldes també tenen alguns altres exemples.

Retribucions. En quant a les retribucions, per a que se sàpigue lo que l'equip de govern pensa amb nosaltres, el dia que s'aprovà l'increment del consistori, a nosaltres no se'ns tocà ni una peseta. Senyors de l'equip de govern, penso que o tots frares, o tots canonges. Després... a mirar de tapar

el forat dient que ja havien pensat, però que havien de veure la partida del pressupost... excuses! En quant a l'import, hagués pogut ser més però "bueno" ens conformem (no pretenem guanyar-nos la vida, com d'altres, pensem que estem fent un servei al poble; i no és, en cap cas, un ofici), ara el que clama al cel és que el Sr. Alcalde hagi passat una nota de quilometratge per cobrar els desplaçaments als barris. Això sí que és ja el "colmo". La nostra retribució inclou, entre moltes altres coses (encara que sigui escassa) anar de casa a l'Ajuntament les vegades que faci falta, i això implica no sortir del terme d'Ulldecona, perquè els barris també són d'Ulldecona per a tot, per al bo i per al dolent.

Aigua. Com sabeu tots, des de fa un llarg període de temps estem patint una forta sequera, cosa que ha afectat a les fonts de suministre d'aigua, concretament la font de Sant Pere i la font del Draper, que quasi han arribat a eixugar-se. Els alcaldes dels barris, vam haver de saber per fonts externes a l'equip de govern que hi havia molt poca aigua i que en un període curt de temps ens quedariem sense. Doncs sí: sense, així ha estat uns quants dies a Sant Joan, uns quants menys als Valentins, i a punt ha estat el Barri Castell. Als Valentins, que és on em toca donar a mi la cara, no us podeu arribar a imaginar, lo difícil que és donar explicacions als establiments i a la gent en general de perquè s'allarga tant la situació; haver de sentir queixes com que "esta nit no puc donar sopars perquè no tinc ni una gota d'aigua" o "a mi qui me paga la lavadora que me s'ha cremat perquè en 24 h. no m'ha entrat una gota d'aigua al dipòsit", perquè la gent del barri al primer que pregunten és al seu alcalde. Finalment la solució és provisional..., i quants anys més haurem d'esperar a que se'ns faci d'una vegada el famós dipòsit. Perquè quan no hi havia cap solució provisional, l'equip de govern no parava de dir que estaven fent moltes gestions, però com l'equip de govern no informa convenientment... doncs ja tornem a estar al principi de la discussió... és un peix que es mossega la cua.

Penso que els alcaldes de barri, com a representants que són de cada barri han de poder participar més activament dins de l'Ajuntament. No només sabem baixar a demanar coses (que pareix que és esta la imatge que donem), sinó que sabem fer moltes més coses i volem tenir l'oportunitat de demostrar-ho. Moltes gràcies per l'atenció.

José Víctor Valls (Alcalde dels Valentins)

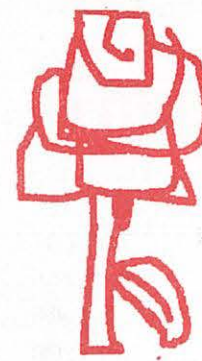
Bones Festes Majors d'Ulldecona'2000!
Felicitats a la Pregonera, Reina, Pubilles, Entitats...
i a tot el poble!!!



Edita: Partit dels Socialistes de Catalunya-Agrupació d'Ulldecona
e-mail:

Web:

Reprografia: c/ Nicaragua, 75-77; 08029-BARCELONA



La rosa D'ULLDECONA I BARRIS

BUTLLETÍ INFORMATIU DEL PSC D'ULLDECONA

Núm. 33 - Juliol 2000

L'Alcalde d'Ulldecona permetrà que ens quedem sense ambulàncies. (CiU mana i el PP obeeix)

Davant la greu problemàtica que se'ns presenta amb la privatització del transport sanitari per part de la Generalitat de Catalunya, tots heu comprovat quina és la posició de l'alcalde d'Ulldecona, Sr. Lluc Raga. **Com pot un representant del poble mirar cap a una altra banda quan es produeix una injustícia com aquesta???** En la primera de les reunions que es van fer a Ulldecona sobre el tema (convocada per Creu Roja Ulldecona), l'alcalde es va comprometre a negociar el tema amb el Servei Català de la Salut (SCS), tal com li va exigir el poble. Es va fer una reunió amb membres de l'equip de govern i oposició, on no es va treure res en clar, l'únic bo, el dinar.

El Grup de Dones d'Ulldecona i l'Associació de Mestresses de Casa d'Ulldecona van decidir fer una recollida de signatures. En només tres dies es van recollir més de 2.500 signatures que se li van entregar el Conseller de Política Territorial el dia 1 de Juny en la inauguració de la variant, per a que li passés al Conseller de Sanitat, que continua sense obrir boca. L'alcalde d'Ulldecona, a part de no obrir boca (deu ser una consigna de CiU), va quedar en evidència davant tots els diaris, ràdios i televisions en assegurar fins i tot que CiU a Ulldecona no tenia CIF. **Com els va sentar als militants del seu partit que el document s'entregués sense la signatura de CiU???**

Arribem a la segona reunió, convocada de nou per Creu Roja (aquesta vegada al Teatre municipal). Dels regidors, només van acudir un representant d'UGI i el PSC. **L'alcalde d'Ulldecona ni tan sols es va dignar a assistir.** La Junta de Creu Roja Ulldecona va explicar molt clarament la situació, tant dins com fora de Creu Roja. Uns dies després, des del PSC, vam fer pública una nota de premsa on ens preguntem com és possible que la Generalitat sigui capaç d'adjudicar un servei com aquest des d'un despatx, sense conèixer el territori i la gent que hi viu. No patim pel transport sanitari no urgent, sabem que qualsevol empresa privada el farà sense cap problema (això sí, amb menys personal del que és necessari i obligatori, i amb condicions de dubtosa professionalitat), patim pel transport sanitari urgent. **Amb la vida de les persones no es pot jugar.**

Llavors pensavem que tots en bloc aniríem a defensar el mateix: mantenir el servei que tenim actualment, sense cap concessió, com va aprovar el Ple del dia 5 de juny per unanimitat. Ara veiem que això no és del tot cert. L'alcalde d'Ulldecona s'ha desmarcat d'aquest acord i negocia, per lliure, el que li manen en cada moment concret. A altres regidors de l'equip de govern els podríem aplicar la frase

aquella que diu "Donde dije digo, digo Diego". **Avui diuen una cosa i demà un altra. Què diran la setmana que ve???. Què ha de fer la gent del poble per a que l'alcalde defensi els interessos de tots???**

Encara es va fer una tercera reunió, exigida pel nostre Grup. Més del mateix. Tres hores per no aclarir res. L'alcalde d'Ulldecona va dir fins i tot que no podia dir molta cosa del que s'havia acordat en una reunió feta el dia anterior al Consell Comarcal amb altres alcaldes del Montsià. Vam saber, per altres persones, que l'alcalde d'Amposta va qüestionar la professionalitat de la gent de Creu Roja Ulldecona, tant dels seus treballadors com dels seus directius i mentre ell, Lluc Raga, ni tan sols va obrir la boca. Tornant a la última reunió, s'hagués pogut fer un concurs de frases idiotes (dites per CiU i PP). La sensació amb la que ens vam quedar és que encara ara no saben de què va el tema... Per molt que la gent que entén el tema els expliqui fil per randa el funcionament del transport sanitari, la problemàtica amb la que ens trobem i les desgràcies que poden arribar a passar, amb ells (CiU i PP) no hi ha res a fer...

Fa uns dies, des del PSC, vam presentar una nova moció a l'Ajuntament -que transcrivim en pàgines interiors- sobre el tema. La moció va ser redactada pel Grup Parlamentari del PSC-CpC i serà presentada a molts municipis de Catalunya. A Ulldecona vam treure totes les sigles de la moció i hem ofert a tots grups polítics la possibilitat d'adherir-se a la mateixa, pel bé del poble, esperem que ho facin. Aquesta setmana hem forçat un Ple extraordinari per parlar, entre altres, d'aquest tema. Les mocions i les reunions ajuden, però l'important és negociar i, qui ho ha de fer, no ho fa.

És per tot això que no es descarta la possibilitat de presentar una moció de censura a Ulldecona sí, a mitjans del mes setembre d'aquest any, no s'ha arribat a l'acord signat de mantenir el servei actual d'ambulàncies a Ulldecona amb el SCS, no amb cap empresa privada. Des d'aquí apel·lem a la responsabilitat d'ERC i UGI. Pensem que en un tema com aquest hem d'anar tots a una i no podem permetre que qui té la responsabilitat de governar no doni la cara i s'amagui darrera les falces de CiU. És vergonyós que haguem d'aguantar una situació com aquesta: ens canviaran un servei de qualitat per un de nefast i hi haurà qui no mourà un dit. **Ser alcalde no implica només presidir inauguracions de carreteres, sinó també mullar-se quan plou...**

PSC-Ulldecona

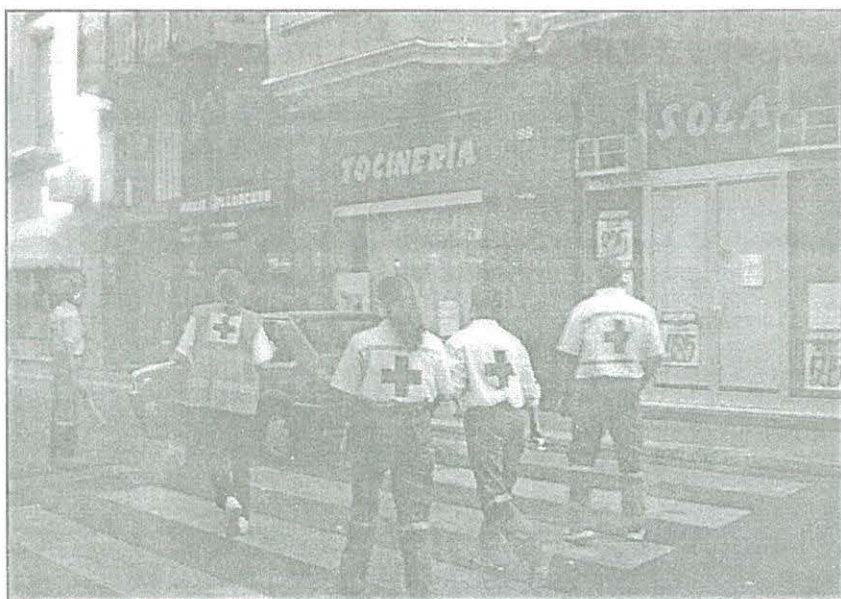
Els treballadors opinen

Creiem que la privatització del transport sanitari i la seva posterior adjudicació a diverses empreses s'ha fet sense conèixer la realitat. A més, s'ha amagat informació als ciutadans des de temps abans del concurs i s'ha adjudicat en benefici d'algunes empreses. Les empreses privades acusaven a Creu Roja de competència deslleial, quan des de fa molt temps, personal de l'Hospital Verge de la Cinta de Tortosa, donaven un tracte de favor a les empreses privades, en concret a la que posteriorment s'ha quedat la concessió del transport sanitari a la nostra zona. Per exemple, en referència a les altes hospitalàries, els pacients han d'esperar hores i hores per a que les ambulàncies d'aquesta empresa els traslladin a casa seva, quan hi ha ambulàncies de Creu Roja disponibles per a fer el servei immediatament. Si en algun cas els pacients demanaven que fos Creu Roja Ulldecona qui els traslladés, se'ls negava aquest dret.

En quan a la subrogació del personal de Creu Roja a l'empresa privada, dels 37 treballadors de la zona, aquesta empresa només en vol contractar 16, i gairebé tots, conductors, no agafen sanitaris. A nivell d'Ulldecona, aquesta empresa encara no ha contactat amb els treballadors per explicar-nos com quedarà la nostra situació laboral a partir de l'1 d'octubre. En molts casos, fora d'aquí, obliguen als treballadors a signar contractes que no són els estipulats ja que es perd l'antiguitat laboral i els poden fer fora en qualsevol moment.

Pensem que l'aplaçament des de l'1 de juliol fins

al 1 d'octubre de l'entrada en vigor del nou sistema de transport sanitari no fa més que beneficiar a l'empresa privada. A nivell dels treballadors, molts han abandonat ja, davant l'incertesa del futur, els seus llocs de treball. D'aquesta manera l'empresa haurà de contractar menys personal. Ens preguntem què passarà amb els accidents de trànsit i els accidents laborals, que quedem fora del conveni signat amb el SCS. Aquests serveis no són rentables



econòmicament i dubtem que l'empresa privada els vulgui realitzar. A dos mesos i mig de l'entrada en funcionament de l'empresa privada, dubtem també que les ambulàncies de la privada estiguin preparades per realitzar un servei de qualitat al que tots tenim dret.

Des de la nostra posició pensem que l'equip de govern no fa tot el que podria fer ni per defensar el servei d'ambulàncies que tenim, ni per defensar els treballadors de Creu Roja Ulldecona. A hores d'ara tampoc se'ns ha demanat l'opinió sobre el tema, com a professionals del sector. Hem estat nosaltres els que hem anat als plens i a les diferents reunions per expressar la nostra opinió, com a treballadors de Creu Roja i ciutadans d'Ulldecona.

Treballadors Creu Roja Ulldecona



Transport sanitari de qualitat (Moció presentada pel PSC i...)

El Departament de Sanitat de la Generalitat de Catalunya va convocar el passat mes de desembre un concurs per a l'adjudicació del transport sanitari urgent i programat a Catalunya. Es dividia el territori català en 48 zones diferents a les que les empreses d'ambulàncies havien de presentar les seves ofertes.

Aquest concurs tenia d'entrada moltes mancances i així va ser denunciada al Parlament de Catalunya per diversos grups parlamentaris. La més important era el fet que es deixava en mans de les empreses que es presentessin al concurs el fet de proposar un pla funcional per a cada zona (nombre d'ambulàncies a cada lloc, la ubicació de les bases de les ambulàncies, el personal que s'hi destinaria, etc.). Amb això, la Conselleria de Sanitat deixava de fer quelcom que és la seva obligació: planificar el servei en el territori i establir uns mitjans mínims per a fer front al transport sanitari amb garanties arreu de Catalunya.

A pesar de les iniciatives parlamentàries, el dia 9 de maig passades va adjudicar a diferents empreses o grups d'empreses cadascun dels lots. L'adjudicació ha estat polèmica, la subrogació del personal de Creu Roja, allà on ha entrat una empresa privada, ha resultat complicada i també ho ha estat posar en marxa els plans funcionals presentats pels nous adjudicataris. Moltes empreses van demanar una pròrroga per no haver de fer-se càrrec del servei fins l'1 d'octubre. Altres han començat a fer-ho l'1 de juliol, tal i com estava previst, i altres ho faran en dates properes.

Al cap de dos dies d'entraren en funcionament el nou sistema ja es va aixecar la polèmica amb motiu del retard de més de mitja hora de l'ambulància que havia d'acudir a la platja de l'Estartit, a on tres persones es van ofegar. La nova empresa adjudicatària d'aquella zona, Consorci de Transport Sanitari de Girona, no havia instal·lat la base a Torroella de Montgrí a la que estava compromesa segons el Pla funcional que havia presentat. Tampoc tenia encara a la zona el nombre d'ambulàncies que consten a l'adjudicació.

A molts municipis s'han començat a donar retards excessius en acudir els serveis d'ambulàncies per atendre urgències. Allà a on encara no ha entrat en servei la nova empresa adjudicatària els motius s'atribueixen a un deteriorament del servei de Creu Roja (vehicles, personal, etc.) davant l'imminència del canvi d'adjudicatari i/o a problemes de coordinació dels responsables sanitaris. En els indrets en que ja se n'ha fet càrrec la nova concessionària, aquesta ho ha fet, en molts casos, sense tenir del tot desplegat els efectius a que està compromesa en tot el territori corresponent.

Sembla ser que el nou concurs en comptes de millorar el servei de transport sanitari, com hauria de ser, el que ha fet és empitjorar-lo en molts indrets: reduir les bases, reduir el nombre d'ambulàncies, reduir el personal... El parc mòbil disponible ha quedat sensiblement reduït, donat que el concurs ha imposat que una sola empresa sigui la prestadora del servei d'ambulàncies. Una sola companyia (o unió de petites empreses) serà a partir d'ara l'única responsable de dotar cadascun dels territoris d'un sistema eficaç d'atenció urgent. En definitiva, es produeix una centralització del servei en cada zona o territori en una única empresa, sense que quedi l'opció de recórrer a cap altra si la situació ho reclama.

D'altra banda, cal advertir del buit que es pot produir amb aquestes noves concessions pel transport sanitari urgent dels ferits en accidents de trànsit o en accidents laborals. Aquests no eren motiu de les adjudicacions que s'han portat a terme (les de la sanitat pública, del Servei Català de la Salut), sinó que correspon pagar-les a les asseguradores de vehicles i a les mútues d'accidents laborals. Res no obliga a les empreses adjudicatàries (que previsiblement seran les

úniques que quedin implantades a molts territoris) a acudir per fer el transport urgent en aquests casos d'accidents de trànsit o laborals. Però, la responsabilitat de que el servei de transport sanitari urgent es presti correctament és de la Generalitat de Catalunya.

És pels motius exposats que els Grups sotasignats proposen al Ple de la Corporació l'adopció d'aquests acords:

1. Reclamar al Govern de la Generalitat que, en virtut de les competències que li són atribuïdes, estableixi els mecanismes de planificació, coordinació i control necessaris per tal de garantir la correcta prestació dels serveis de transport sanitari urgent i programat arreu de Catalunya, assegurant la correcta prestació dels serveis amb rapidesa, qualitat, eficiència i equitat.

2. Instar al Govern de la Generalitat a:

a) Revisar les concessions efectuades dels serveis de transport sanitari allà a on la nova concessió impliqui una disminució del servei en nombre de vehicles, nombre de treballadors, qualificació del personal o nombre i localització de les bases. Rectificar els termes de la concessió en aquells municipis a on la nova adjudicació implica una disminució dels dispositius existents anteriorment, per tal de retornar com a mínim a la situació anterior.

b) Prendre les mesures d'inspecció, control i coercitives oportunes per tal que les empreses adjudicatàries del servei de transport sanitari compleixin els plans funcionals en cada zona, especialment pel que fa a les bases, nombre de vehicles, nombre de personal i especialització i formació del mateix.

c) Prendre les mesures necessàries per tal de garantir en tot moment l'inmediatesa en l'atenció del transport sanitari urgent pel que fa als accidents de circulació i accidents laborals per a tots els ciutadans i ciutadanes i visitants de Catalunya. Si bé el transport sanitari derivat dels accidents de circulació i laborals no s'efectua a càrrec del Servei Català de la Salut, garantir l'assistència immediata d'aquestes urgències sí que és responsabilitat de la Generalitat de Catalunya.

d) Informar als Ajuntaments de Catalunya de les variacions efectuades i de les que s'efectuïn en el futur per part del Govern de la Generalitat en la prestació del servei de transport sanitari.

e) Garantir que el transport de les persones amb discapacitacions es realitzi amb vehicles adaptats i en les millors condicions possibles.

f) Garantir l'aplicació de la clàusula de subrogació dels treballadors que estableix el plec de condicions del concurs públic portat a terme, en compliment de la Moció 8/VI del Parlament de Catalunya, i erigir el Servei Català de la Salut com a garant de l'estricta compliment d'aquesta clàusula de subrogació.

g) Obrir canals de diàleg, de col·laboració i d'acords amb les entitats locals per tal d'avaluar, amb caràcter previ a la implantació del sistema integral de gestió d'emergències (112), la concreció territorial dels riscos potencials derivats de les concentracions humanes i les seves eventuales variacions estacionals, dels nuclis industrials i rurals, de les zones d'esbarjo, de la sinistralitat a la xarxa de comunicació, etc.

h) A establir canals efectius de coordinació entre les forces de seguretat, mossos d'esquadra, cossos de bombers, policia de trànsit, policia local, etc. per tal de garantir una resposta adequada i els equipaments necessaris per a l'assistència i salvament.

3. I, pel que fa a Ulldecona, reiterar que es mantingui el mateix servei actual.

Comparació de serveis

Hem de partir de la base que una empresa privada sempre treballa per obtenir beneficis econòmics. D'aquesta manera entendrem, que en el cas del transport sanitari, aquestes empreses portin les ambulàncies gairebé buides en quant a medicaments i aparells mèdics, treballin amb el menys personal possible, intenten estalviar a costa de la salut de les persones o facin els viatges amb més pacients del normal. Ho entenem però no ho tolerarem. És molt reiteratiu, però recordem que estem parlant de vides humanes i que aquí hi ha algú que ho ha oblidat.

Avui a Ulldecona, les ambulàncies que presten el servei de transport sanitari estan totalment

equipades amb el material necessari per atendre qualsevol tipus d'urgència. El personal que hi treballa està totalment preparat per atendre-les. Ens pot oferir l'empresa adjudicatària del servei la mateixa qualitat??? Recordem que segons els càlculs de la Conselleria de Sanitat aquesta empresa ja hauria d'oferir el servei del qual estem parlant.

La Generalitat de Catalunya amb la privatització d'aquest servei preten estalviar diners a costa de la salut dels contribuents, però, per tenir un pitjor servei, no ens baixaran els impostos...

Posició del PSC

Tal i com es va comentar en la última reunió sobre el tema creiem que s'hauria d'exigir al SCS del govern de la Generalitat que, del lot de milions atorgat a la comarca del Montsià, es destinessin a Ulldecona els diners necessaris per mantenir el servei d'urgències tal i com el tenim ara, amb tres ambulàncies 24 h de guàrdia, 365 dies a l'any. S'hauria de crear un òrgan format per l'Ajuntament (si cal, els regidors), membres del CAP i membres de Creu Roja Ulldecona per gestionar els diners. A més, ens neguem rotundament a que l'Ajuntament d'Ulldecona cedeixi (com un regidor diu) un local públic a l'empresa privada per ubicar les seves ambulàncies, en cas que se'n posi alguna a Ulldecona. Una empresa privada té uns beneficis que pot invertir en el lloguer o compra d'un local.

Creiem que no ens hem de desviar ni un centímetre d'aquesta línia, acceptar menys seria anar cap enrera de l'acord que, unànimement, vam prendre tot el Ple.



Preguntes sense resposta

- Qui atindrà els ferits en accidents de trànsit i accidents laborals?
- Des d'on es coordinaran les sortides de les ambulàncies?
- Què passarà amb els treballadors de Creu Roja Ulldecona?
- Què passarà si l'empresa adjudicatària no té prou diners amb el lot atorgat?
- Qui serà el primer que es posarà malalt el dia 1 d'octubre?



Transport sanitari: nova manifestació de la política de restricció del servei públic de la seguretat social

L'article 41 de la Constitució Espanyola assenyala que els poders públics mantindran un règim públic de Seguretat Social per a tots els ciutadans, que garanteixi l'assistència i les prestacions socials suficients en les situacions de necessitat, especialment en cas de falta de feina.

La Constitució Espanyola imposa a l'Estat el manteniment d'un servei públic de Seguretat Social, la qual cosa determina que legalment s'ha d'observar la necessària atenció del mateix, mitjançant les consignacions pressupostàries que calguin, independentment dels ingressos propis que generi el servei per les afiliacions i altres. Qualsevol interpretació contrària esdevé inconstitucional i a més, ens aproxima, com pretén la Generalitat, a la concepció de l'assegurança privada, els serveis de la qual van en funció del que es paga, i si no és paga, no hi ha servei.

Des de sempre, el sentit tècnic d'assegurança amb el que és va iniciar la Seguretat Social ha evolucionat en favor d'una concepció pròxima a ser considerada un més dels serveis que devia prestar l'Estat.

Les últimes manifestacions de la Generalitat malauradament indiquen una involució d'aquesta situació cap a la primera concepció d'assegurança privada i sobretot rendible, infringint si s'escau, com és el cas d'Ulldecona, el dret a la salut dels ciutadans.

Se'n priva del servei de transport sanitari que teníem, i es fa sense cap tipus d'argumentació, solament l'econòmica, per estalviar diners. La funció d'un servei públic no és guanyar diners, sinó que és, com el seu propi nom indica, prestar un servei a càrrec dels impostos que tots paguem, i amb això, ningú, com pretén la Generalitat, ha de fer negoci, i més, quan es juga amb la salut de les persones.

La funció de tot sistema de Seguretat Social, conforme al mandat de l'article 41 de la Constitució Espanyola, i en la pròpia expressió dels articles 1 i 2 de la Llei General de la Seguretat Social, consisteix en garantir a tots els ciutadans "assistència i prestacions socials suficients davant situacions de necessitat", per la qual cosa, constitueix un contrasentit el que havent-se creat i donat un servei de transport sanitari fins a la data, s'intenti eliminar-lo, perquè d'aquesta forma la Seguretat Social, allunyant-se de complir el fi per al qual fou creada, es converteix en un instrument de guanyar diners que, a més, origina una desprotecció social que resulta inconcebible.

El que pretén la Generalitat infringeix l'article 41 de la Constitució. L'assistència sanitària i el transport inherent a la mateixa és un dret públic subjectiu exigible a la Seguretat Social o a l'entitat que gestiona els seus serveis, en aquest cas, l'Institut Català de la Salut, i la seva finalitat consisteix en donar els serveis necessaris per conservar i restablir la salut. Qualsevol

restricció d'aquest servei, com el que actualment es pretén, va en contra de la pròpia finalitat del servei i lesiona el dret dels ciutadans.

Peraltra banda, l'article 43 de la Constitució reconeix a tots el dret a la salut, i estableix que correspon als poders públics organitzar i tutelar la salut pública a través de mesures preventives i a través de les prestacions i dels serveis necessaris. Aquesta funció dels poders públics deu d'operar-se baix el principi d'eficàcia i amb els mitjans necessaris i adequats. El que pretén la Generalitat, també va en contra d'aquest mandat constitucional.

Tot aquest tema del transport sanitari, i de la seva restricció, és una manifestació més de la política de restriccions de serveis sanitaris, i en general tots els serveis públics, que desde fa temps estan imposant el Partit Popular i CiU.

Últimament ha sortit pels mitjans públics una altra manifestació d'aquesta política, la de les llistes d'espera als centres hospitalaris. Aquestes dos qüestions són originades per la política de privatitzacions i restriccions que s'està duent a terme, i hem de saber, que podem i devem exercir els nostres drets, reconeguts per la Constitució, per defensar un bé tan preuat com el que més, com és la salut.

Si la restricció del servei de transport sanitari finalment es duu a terme, la deficiència que hi haurà a Ulldecona, provocarà casos similars als de les llistes d'espera, i sense cap dubte, la responsabilitat del que passi serà de la Generalitat, per negligència i falta de justificació racional, per no haver utilitzat tots els mitjans de curació que són necessaris per a procurar la salut, perquè la importància d'aquest dret humà primordial no pot supeditar-se a una deficient organització sanitària per eludir els deures de prestar assistència eficaç als pacients, sense condicionaments ni disculpes de cap tipus, ni aplaçaments més o menys convencionals a altres interessos, com són els diners.

Tenim que saber, que qualsevol perjudici que es cause als ciutadans d'Ulldecona per culpa de la restricció del transport sanitari, originarà el dret a ser indemnitzats pels danys causats a conseqüència d'una prestació deficient d'un servei que fins a la data ha funcionat molt bé. Però últim recordar a l'Alcalde i al Grup Municipal del Partit Popular, que van ser elegits pels ciutadans d'Ulldecona per treballar pel poble i per defensar-lo. Fins i tot per defensar-lo davant les decisions dels seus respectius Partits que puguin perjudicar el poble.

Malauradament, prefereixen defensar el seu partit que defensar el poble.

Causídic

S.O.S. Ulldecona!!!

A partir d'ara, abans de ficar-mos malalts, ens ho haurem de pensar 2 cops. No sabem si l'alcalde està a favor de l'eutanàsia passiva, o si la seva ignorància arriba al punt de no saber les necessitats bàsiques d'Ulldecona, com són les ambulàncies i els serveis que presta la Creu Roja local. Però el que sí sabem és que ens quedem sense ambulàncies i que el treball de l'equip de govern per aconseguir-les és nul.

Perquè amaga el cap **Lluc Raga**, quanté que defensar el interessos del nostre (i el seu) poble davant d'altres de la comarca del Montsià i, més concretament, davant de l'alcalde d'Ampostà, el senyor Joan Roig?

Les conseqüències que pot ocasionar la reducció d'aquest servei són immediates. Si es retarda la solució d'aquest problema, ho podríem pagar tots molt car, per que afecta a cadascun de nosaltres, (fins i tot als votants de l'alcalde) i, en especial, a la gent gran, que són els que requereixen majoritàriament aquest servei.

Un exemple: Què passaria si hagués un accident de tràfic al terme municipal i al mateix temps una persona sofreix un atac de cor? On anirà la nostra única ambulància? Tots sabem el que podria passar... i, com sempre, fins que no passa una desgràcia no és

prenen les mesures adequades. El problema rau en que han seguit moltes les entitats i gent del poble que ja ha donat l'avis del que pot passar. Ara només falta que l'equip de govern faci el que ha de fer, perquè si algú hagués de pagar una dia les conseqüències de la pèrdua del servei, aquest seria l'Ajuntament.

Senyors regidors, com pot ser que és jugue així amb la salut del nostre poble?

Per que està donant la sensació de que no heu pensat que un dia vos pot tocar a un de vatos... o a un familiar o amic vostre... Reflexioneu, i actueu en conseqüència...

«La colla»



Les grans frases: endevina qui va dir què

- "Si no haguéssim tingut el servei que tenim, ara estariem contents amb el que ens ofereixen."

Respostes possibles: Lluc Raga - Javier Martinez - Celestino Hervàs

- "Creu Roja no ha sabut negociar amb el SCS, Creu Roja no ha sabut negociar amb el SCS..."

- "No puc dir res sobre el que hem tractat a la reunió (la del Consell Comarcal), perquè així ho vam acordar."

- "Sempre s'ha de demanar el màxim, que és el que tenim ara, per aconseguir el necessari."

- "Amb una ambulància de 24 h. i una de 12 h. ja firmariem."

- "Què passa amb les ambulàncies?"

- "Virgencita, Virgencita, al menos que me quede com estava."



Ple 05.06.00: El públic esbronca l'equip de govern

En una mateixa nit, es van celebrar a tres Plens extraordinaris seguits. La major part dels temes es van aprovar per unanimitat. Només les Mocions van produir debat.

El PSC vam presentar tres Mocions i, esta vegada, cap d'elles va ser aprovada. La que demanava el pagament de les expropiacions de la variant d'Ulldecona es va retirar, un cop aconseguí que el Conseller Pere Macías es comprometgués a pagar-les aquest mes de juliol. La que exigia el compliment d'un acord del Ple, d'abril del 99, en el que l'ajuntament s'obligava en un cas d'una expropiació, al final del carrer del Mar, a fer un mur de separació (que no s'ha fet), va obtenir un empat (6 vots a favor de PSC i ERC, 6 en contra de CiU i PP i 1 abstenció d'UGI) que va resoldre l'alcalde amb el vot de qualitat. Cal recordar que, al seu dia, es va aprovar per unanimitat i que ja fa onze mesos que la casa està a la intempèrie, però en matèria d'urbanisme les coses funcionen molt mal. I, finalment, la de modificar el Reglament Orgànic Municipal per igualar els drets i deures dels alcaldes de Barri fou rebutjada per 6 vots a favor de PSC i ERC i 7 en contra de CiU, PP i UGI. (O sigui que els alcaldes dels Barris d'Ulldecona tenen l'obligació d'informar a l'alcalde d'Ulldecona, però aquest, en canvi, no té el deure de fer el mateix amb ells). I al mateix Ple es va demostrar que no ho fa...

EI PP va presentar una Moció demanant a la Generalitat (d'acord amb els "seus" pactes dels pressupostos) la construcció d'un poliesportiu, obres al Teatre i millores a la

carretera de Tortosa que, malgrat que no hi ha res clar, es va aprovar per unanimitat.

I la més important de totes, sobre el tema del transport sanitari, que havia redactat la regidora de sanitat, però que fou esmenada a fons pel PSC, va ser aprovada per unanimitat. En ella es "demana al Servei Català de la Salut que es mantingui a Ulldecona el mateix servei que fins ara està donant l'assemblea local de la Creu Roja". Hi ha molta preocupació per aquest tema ja que avui, gràcies a la Creu Roja, hi ha una dotació de tres ambulàncies equipades sempre i, en canvi, al privatitzar-ho sembla que sols hi haurà una ambulància 12 hores i compartida amb altres poblacions. Les Mestresses de Casa i el Grup de Dones van recollir 2.500 signatures que van entregar al Conseller Macías per a que li donés al Conseller Rius, però per ara no hi ha resposta...

Acabat el Ple, el públic va prendre la paraula, començant les dos Associacions de Dones recriminant a l'Alcalde que en el document que es va donar al Conseller no hagués volgut posar el CIF del seu Partit. Després es va passar a temes de les pintures rupestres (una carta publicada al Periòdic i La Vanguardia) i altres relacionats amb el funcionament de l'Oficina de Turisme, criticant també l'estat d'abandó de les pintures i el seu entorn...

I finalment els alcaldes dels Barris també van preguntar pels problemes que estan patint de falta d'aigua a Sant Joan del Pas i al Barri Castell i, en especial, la falta d'informació per part de l'equip de govern.

Ple 03.07.00: Ulldecona demana "Tarifa Plana, ja!"

Aques Ple ordinari de l'Ajuntament d'Ulldecona va durar 3 hores i mitja. A les 12 de la nit (ja durant els Precs i Preguntes) els dos regidors del PP van abandonar el Ple però, després de parlar amb les dos Entitats de Dones, es van quedar asseguts entre el públic. La petició de tots a l'Alcalde és que es faci un Ple ordinari cada mes, com abans...

El tema que va tindre més ressò és l'aprovació, a proposta nostra, però amb el vot també de CiU, UGI i ERC (11 en total) i amb 2 vots en contra del PP, d'una Moció sobre "Tarifa Plana, ja" en la que es demana, en concret:

a) Tarifa Plana telefònica les 24 hores del dia, per 3.000 pessetes mensuals i a partir del proper divendres 7.7.00 (pròxim Consell de Ministres).

b) Així mateix, a partir de l'1 de setembre d'enguany, tots els Centres educatius i Universitats tindran una Tarifa Plana de 2.000 pts. al mes.

c) Durant la present legislatura es promourà l'accés gratuït a la Xarxa de biblioteques, centres culturals, cívics, sanitaris i docents, i a totes les poblacions per petites que siguin.

També s'acordà enviar aquest acord a José M^a Aznar i a Juan Villalonga.

Però el tema que tenia més interès a nivell local era el del transport sanitari, ja que fins ara Ulldecona té un molt

bon servei gràcies a la Creu Roja local (3 ambulàncies, 24 hores) i, en canvi, la Generalitat al privatitzar-ho ho vol deixar en una ambulància i sols durant 12 hores. Va quedar ja convocada una reunió del Consistori, els Alcaldes de Barri, la Junta de Creu Roja, les Mestresses de Casa i el Grup de Dones el dia 11 de juliol.

En canvi, amb el vot de qualitat de l'Alcalde es van rebutjar les nostres Mocions d'urbanisme: "compliment d'un acord del Ple" i "estudi de les Normes Subsidiàries", reflexant la divisió de l'equip de govern, ja que ERC votava amb el PSC i UGI s'abstenia...

Es van aprovar per unanimitat altres temes, com l'imposició de Taxes per alguns serveis (piscina, visites al Castell i les Pintures rupestres, etc.) però a la d'imposar zones blaves el PSC vam votar en contra, perquè tal com s'ha aprovat serà l'Alcalde el qui dirà els carrers on s'ha de fer pagar. També fou rebutjada per la resta de l'equip de govern una Moció d'ERC sobre temes laborals a Ulldecona. Cal destacar finalment que el Ple, unànimement, va felicitar pel èxit esportius al Club de Futbol Ulldecona (ascens a Preferent), Adam Raga (moto), Club de Twirling i Secció de Patinatge del Club Joventut.

Sobre les privatitzacions dels partits de dretes

Per a un socialista, el dret a una atenció sanitària de qualitat és un dret, no un privilegi. Per tant, este dret no pot estar condicionat als diners que té una persona, sinó que l'Estat ha d'assegurar que el sistema sanitari sigui universal, que arribi a totes les persones, amb independència de la seva capacitat econòmica. Hem sigut molt crítics amb les polítiques de privatitzacions del PP des de Madrid, i sobretot amb la seua manera de fer-les. Moltes vegades no som prou conscients de les repercussions que tenen estes privatitzacions hasta que mos afecten directament.

Però el PP no es l'únic partit de dretes, aquí a Catalunya CiU esta portant a terme la mateixa política de dretes que, en lloc de portar el país cap a una cohesió social més forta, està beneficiant als que més tenen. Un exemple molt clar el tenim ara en el cas del transport sanitari (conegut com el tema de la Creu Roja). Com tots sabeu, el Govern de la Generalitat, amb el Sr. Pujol com a President, ha privatitzat el servei de transport sanitari. Ademés, en els concursos per l'adjudicació d'aquest servei a empreses privades han quedat fora les ofertes de la Creu Roja i, en el cas de la nostra comarca, com ja

sabeu, sent millors les ofertes de Creu Roja que les de l'empresa privada. Això em porta a plantejar-me algunes preguntes: quin ha sigut el criteri per triar l'empresa adjudicatària?, hi té "algo" a vore amb tot això l'Alcalde d'Amposta, Sr. Roig?, quines han estat les gestions del nostre Ajuntament, amb el Sr. Lluç Raga com Alcalde? Diverses preguntes que l'equip de govern municipal ha de respondre, ja que és la seva responsabilitat el explicar als ciutadans els motius que els porten a unes determinades accions.

Una última reflexió. Baix l'aparença del Sr. Pujol com a persona progressista s'amaga una realitat: CiU és un partit de dretes que actua com a tal, com veiem en el cas de la sanitat, pero també podríem citar altres, com el tema de l'educació. Molta gent pensa que CiU defensa els interessos de Catalunya, i jo me pregunto: i els interessos i necessitats dels catalans? o és que natros no som catalans? o és que hi ha catalans de primera i de segona?

Varies preguntes que mos haurien de fer reflexionar sobre la realitat actual de la política catalana, tant a nivell de Generalitat com a nivell local.

"MARC"



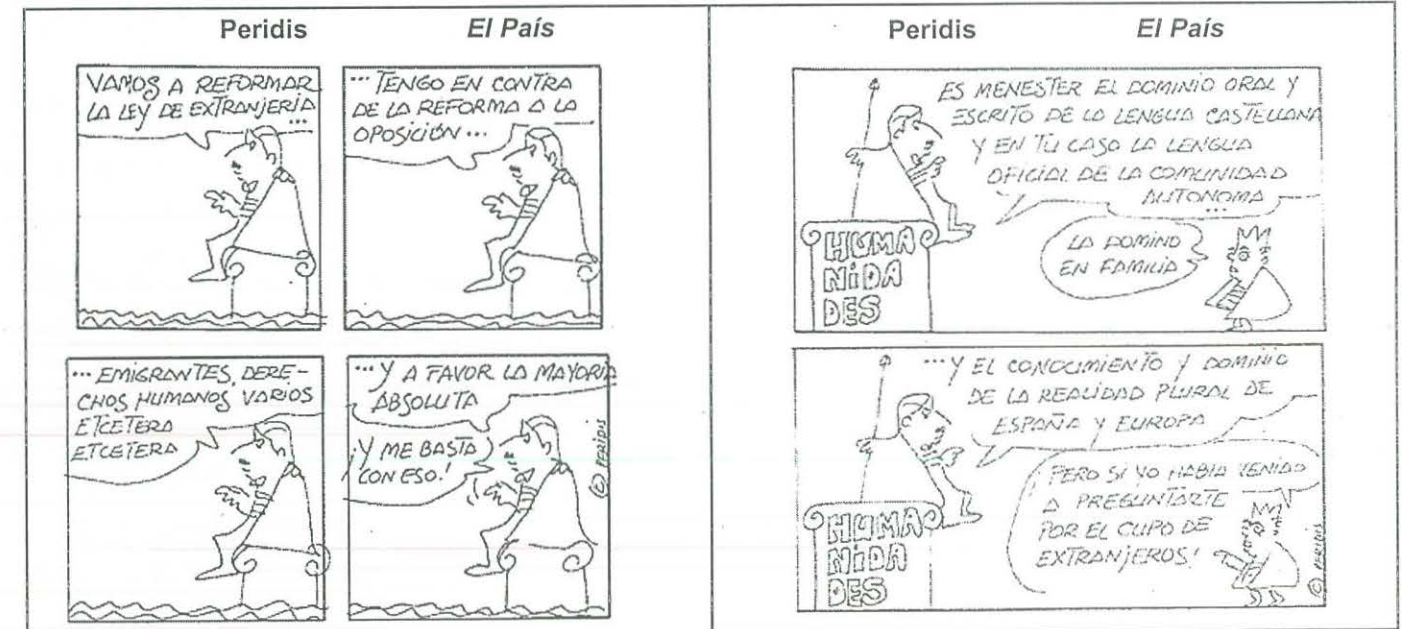
L'urbanisme a Ulldecona

- Durant el 16 anys d'Alcalde socialista a Ulldecona, tots els acords de la Comissió d'Urbanisme (en la que hi havia membres de tots els Grups municipals) es van prendre per unanimitat. Inclús un tema tant important, com el de les Normes subsidiàries, es va aprovar per unanimitat. Però és que, a més a més, s'ha de fer constar que totes les Llicències d'Obres i tots els Projectes d'obres municipals eren coneguts i informats per dita Comissió abans d'anar a Comissió de govern. I, per exemple, per consens de tots es va decidir autoritzar de fer casetes de camp (fins a 30 m2. sense projecte i, si eren més grans, amb projecte de Tècnic competent).
- Doncs bé, tan prompte com va arribar el Secretari Sr. Josep González ja no es va tornar a passar cap més obra ni projecte per la Comissió Informativa. I, per tant, si a més d'això li afegim el retard en donar-mos les actes, els regidors del PSC ens enteràvem d'urbanisme al cap de 4 a 6 mesos (quan ja no es podia fer res).
- Es va començar a dir que tot lo anterior havia segut mal fet (el secretari i l'arquitecte, Srs. González i German, sempre tenien la raó) i, com els informes tècnics i jurídics en molts casos eren desfavorables, s'aprovaven amb tota irresponsabilitat les Llicències d'obres però amb advertiments d'il·legalitat (perquè si un dia hi ha un problema greu amb alguna d'aquestes Llicències, als membres de la Comissió de govern els hi tocarà anar als Jutjats...).
- També es van plantejar les "gran obres d'urbanisme": urbanització i reparcel·lació de l'avinguda Ramon Salomon i la demolició d'algunes cases (en concret, al carrer Ramon

Lull, al final de carrer S. Jaume i dos cases al carrer del Mar). Resultats: a l'avinguda Salomon, 3 recursos contenciosos contra l'ajuntament, un follon al carrer Ramon Lull (que es va arreglar, al final, donant-li la raó a la veïna colindant) i un altre contenciós al carrer del Mar i una casa que es troba fa més d'un any a l'intempèrie.

- Amb el nou mandat, ha canviat el regidor d'Urbanisme, però les coses segueixen igual de malament. Problemes als Valentins (es dona una Llicència d'obra a un lloc per on ha d'anar un carrer) i comencen els casos en que el mateix equip de Govern es divideix i els regidors d'UGI i ERC no aproven els permisos que concedeixen els representants de CiU i PP. Es donen llicències a llocs on hi ha un acord de suspensió de permisos perquè s'està fent una reparcel·lació (també amb el vot en contra d'UGI i ERC) i, en canvi, a altres llocs similars es deneguen els permisos.
- Sí que s'ha aconseguit una cosa almenys (gràcies al vot d'UGI i ERC) i és que ara totes les Llicències i tots els Projectes passen per la Comissió informativa municipal abans d'anar al Ple (i, per tant, ara sí que tenim informació dels regidors del PSC).
- Com a final de la meua intervenció i com a mostra del que està passant en matèria d'urbanisme a Ulldecona i els seus Barris, el dilluns vinent 3 de juliol a les 9 de la nit en el Ple ordinari es veuran dos Mocions nostres sobre "compliment d'un acord del Ple d'abril de l'any passat" i l'altra "d'estudi de les Normes subsidiàries". Us invitem a assistir al Ple i així podreu vore quina és l'actuació de l'equip de govern.

Miquel Fusté



Parc eòlic al terme d'Uldecona

Com a regidor i amb poques possibilitats de portar res a terme o a bon fi, perquè estem a l'oposició bastant lligats, lo que sí que podem fer i fem és oposició, però sempre en interès de la majoria del poble, en interès de tots.

En estos 5 anys moltes coses hem defensat, i algunes d'elles s'han fet, altres es van fent poc a poc, altres a mitges, *in fi ha una que sino passa res es farà i que serà un Parc eòlic a la Serra dita de l'Ermida o de Godall.*

Verdaderament tot va començar en llegir un llibre de la Geografia Universal, que deia que als Països Escandinaus, en concret a Dinamarca, a l'oest de Jutlàndia, hi funcionaven uns Parc eòlics on s'aprofitaven les energies renovables (especialment, el vent) i que s'havia posat molt d'èmfasi en la producció d'electricitat i, en general, s'ha donat una gran



importància a les mesures destinades a aconseguir una eficiència més gran en el consum energètic. I, a més, es tenen molt en compte els aspectes mediambientals relacionats amb l'emplaçament (com són els accessos al Parc, la disminució de l'impacte visual o el disseny i la ubicació dels aerogeneradors per minimitzar l'afectació a la flora i a la fauna de la zona.

I anem al gra, expliquem el que està passant al nostre poble. Sembla que ara, per fi, tot l'equip de govern està d'acord en que s'instal·li un PARC EÒLIC al terme d'Uldecona. I, segurament, ara tots es barallaran per "penjar-se les medalles" dels beneficis d'aquest Parc eòlic. Però com este és un tema que el Grup Socialista hem tingut que lluitar i insistir, fins a tres vegades, ja que l'equip de govern no ens feia cas, és fa necessària refrescar la memòria i que quede ben clar a tot el poble qui han seguit, des de el primer dia, els impulsors i defensors de la seva instal·lació al nostre terme.

Ara fa tres anys, al maig de 1997, després d'estudiar a fons el tema, documentant-mos i recollint informació dels Parcs eòlics en funcionament (en concret, el de Tortosa), jo mateix en nom del meu Grup vaig presentar i defensar una Moció que es va aprovar per 10 vots a favor (PSC, CiU i ERC) i 3 abstencions (PP i UGI) "manifestant l'interès en la possible instal·lació d'un Parc eòlic dintre del nostre terme municipal i demanant a la Generalitat de Catalunya que, en el Pla per al desenvolupament de la energia eòlica a Catalunya, ho tingui present i; per tant, es facin les proves

necessàries als llocs que s'estimin més adients", i també oferint al Consell comarcal del Montsià la possibilitat de participar, tal i com ho havia fet el del Baix Ebre en el Parc de Tortosa.

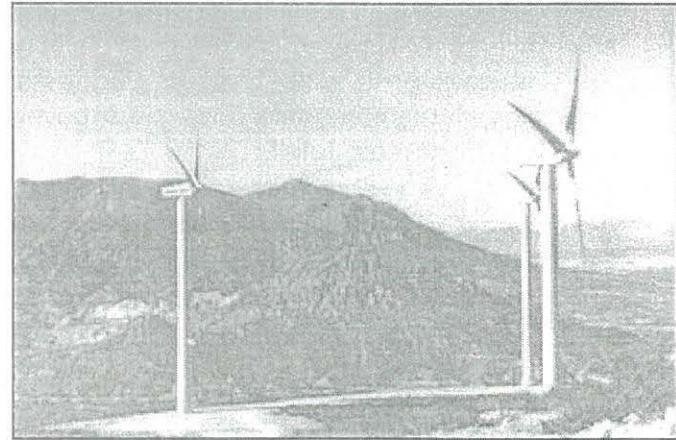
Però com que l'Alcalde no va fer res (ni tant sols va enviar una carta amb l'acord), un any després el 30 de març de 1998, vaig tornar a presentar una altra Moció que també es va aprovar amb els mateixos 10 vots a favor i 3 abstencions i on es deia "donar tota la informació al Ple (amb còpia de totes les cartes enviades així com de les respostes rebudes)". No mo'n van donar cap, perquè res havien fet.

I arriben les Eleccions Municipals de l'any passat i el PSC elaborem un bon Programa, en el que dins del capítol PROGRÉS ECONÒMIC, hi ha un apartat que diu:

• **Estudi de Parcs eòlics a llocs idonis del terme municipal.**

I novament el nostre Grup presenta una altra Moció que es aprovada el passat 8 de maig per tots els Grups, menys el PP, i on es diu que el Ple manifesta el seu interès en que es pugui instal·lar un Parc eòlic a la Serra de Godall en el terme d'Uldecona i que participen tots els Grups municipals en la negociació.

I esta vegada, per fi, s'ha fet així: estem informats i, inclús jo mateix, vaig anar a la visita que es va fer al Parc eòlic del Perelló, que és una de les ofertes que fins ara s'han presentat a l'ajuntament. Ara s'haurà d'estudiar quina és la millor, parlant també amb l'ajuntament de Godall (ja que al nostre terme hi ha una tercera part del total de torres que es



posaran a tota la Serra, i al terme de Godall la resta).

Afortunadament pareix que, esta vegada, la nostra idea i constància arribarà a bon terme i això representarà uns ingressos fixos i constants per al municipi (uns 8 milions de pessetes), a més de produir energia neta i renovable.

Tots ens hem d'alegrar de que pugue arribar a ser realitat, però quan alguns intenten "penjar-se les medalles" valdrà la pena recordar això que he explicat i que tothom sàpique que els verdaders impulsors i promotors hem seguit els socialistes amb el nostre treball silenciós, però sempre constant. Diuen que "la constància és la mare dels èxits".

Pere Sans Arasa

Habitatges tutelats i... altres assumptes

Els "Habitatges tutelats" han seguit la "nineta dels ulls" de l'Alcalde i part de l'equip de Govern municipal d'Uldecona: es van omplir tant la boca que, ara, quan reconeixen (en privat) el fracàs total del seu gran projecte, els hi cau la cara de vergonya...

En el Ple de 30 novembre de 1998 el PSC, primer, vam fer unes preguntes (possible estudi de viabilitat o informes d'altres "Habitatges tutelats", qui gestionaria el Centre, quant de personal es necessitaria, quan es pagaria cada mes, si s'havia previst l'adequació del projecte a la realitat d'Uldecona...) Respostes: No havia cap estudi de viabilitat però si que havien anat a visitar uns "Habitatges tutelats" a Pont de Suert, que la gestió seria municipal, sobre el personal que es necessitarien dos o tres persones, sobre els costos unes 60.000 pessetes al mes per estada i menjar i, finalment, el Dr. Martínez va dir que ell ja coneixia 5 o 6 persones que volien anar...

Després vam dir que el lloc era totalment inapropiat, perquè s'ofegava el Centre de Salut, i que a més al fer-se allí seria molt més car al haver-se de fer en dos pisos... i els 6 regidors del PSC no vam aprovar el Projecte.

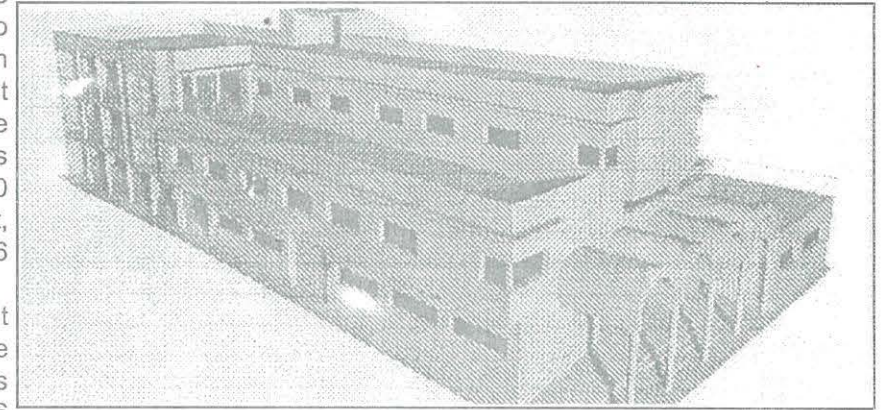
A les últimes Eleccions (junt del 99), després d'estudiar a fons el tema i mirant de trobar solucions, vam dir "Residència assistida per a la tercera edat, donant viabilitat als Habitatges tutelats": Només ERC parla també d'una Residència, la resta de Partits o no en diuen res o segueixen parlant del Habitatges tutelats...

Però, recordem les paraules de l'alcalde Lluç Raga a la revista Uldecona:

- "A l'hora de plantejar-se la possibilitat de realitzar un equipament destinat a la tercera edat, es va tenir en compte quines eren les tendències de les demandes d'aquests equipaments, quines eren les solucions més avançades que es podien oferir i quina era l'oferta d'equipaments residencials per a la gent gran de la comarca. L'estudi de tots aquests elements va portar a decidir-se pels Habitatges tutelats com a solució més idònia". (Número 13, pàgina 6).

- "Els Habitatges tutelats d'Uldecona seran pràcticament una experiència pionera a la demarcació de Tarragona i el seu projecte s'ha estudiat amb el màxim detall i diria que amb la màxima estimació. Residir en ells serà un sinònim de benestar i un signe de qualitat. Si se'm permet el

similar, hem fet l'hotel de cinc estrelles dels tutelats. Res no s'ha escatimat per a la bona estada dels seus usuaris, des de l'emplaçament en una de les zones més cèntriques i agradables de la Vila, i properes a les dotacions que més necessitaran (centre de salut, casal de la gent gran...), fins a la total accessibilitat per a persones amb minusvalia física o les grans dimensions de cadascun dels apartaments, els quals podran acollir tant matrimonis o parelles, com persones que visquin soles". (Número 15, pàgina 9).



I ara llegim, finalment, les seves últimes paraules:

- "Els antics polítics que governen a l'Ajuntament hem estat de sempre molt sensibles amb tot el que fa referència a la nostra gent gran i sempre hem cregut que el que Uldecona i la comarca del Montsià necessita era una Residència d'avis"... "Els objectius i funcions dels Habitatges Tutelats és una magnífica oferta, però Uldecona no compta amb la gent que tingui el perfil adient i el que sí que necessita són places de Residència"... (Núm.20, pàg.5)

(Quin "papelón" Sr. Alcalde li toca fer... per no reconèixer que es va equivocar... I, el que ja deiem a l'anterior "Rosa", ¿qui pagarà els costos que produirà la modificació del projecte i de l'obra? I, el més greu, el lloc seguirà sent inapropiat, perquè ofega el Centre de Salut i, a més, no té cap possibilitat de creixement futur...)

A la sessió informativa, feta el 30 de juny a la Casa de Cultura, vam parlar també dels grans increments dels pagaments (contribució urbana, 6%; enterros 233%; nínxols, 67%; clavegueres-cases, 48%; clavegueres-establiments, 98%; ocupació via pública, 25%; i 5 anys "atrassats" de pagament de la contibució urbana a les altes o modificacions. I, en contrapartida, del gran increment de la partida dels "sous dels polítics" que ha pujat de 3.540.000 pessetes al 1999, a 11.824.000 a l'any 2000. (Més de 8 milions de pessetes d'increment en un any!!!).

També es va parlar del ja, afortunadament, exSecretari i de l'actitud de l'Arquitecte, de la falta de planificació, de les desavinences, però ja ho comentarem un altre dia.

Passades les Festes dels Barris ara, a l'agost, seran les Festes Majors d'Uldecona. Així que en nom dels socialistes: ¡Molt bones Festes a tothom!

Jaume Antich